Die Relevanz von Gleichstellung für die Hochschulen



Ergebnisse der bundesweiten
Online-Befragungen von Hochschulleitungen
und Gleichstellungsbeauftragten





EUROPÄISCHE UNION

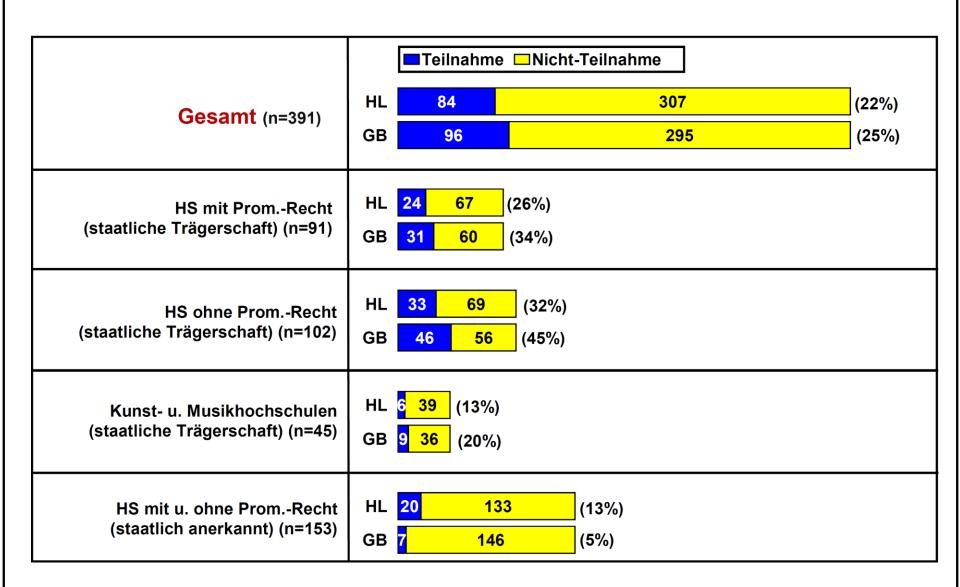
Konferenz des EQUISTU-Projektes am 19. Februar 2013 in Berlin

Maresa Feldmann Sozialforschungsstelle (sfs), TU Dortmund

EQUISTU Online-Befragungen

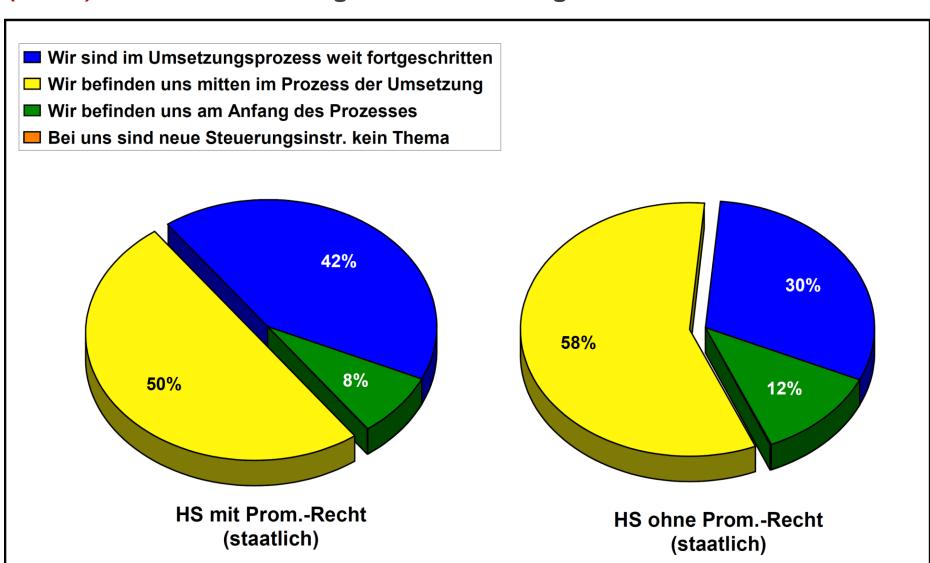
- Zielgruppen: Hochschulleitungen und Gleichstellungs-/Frauenbeauftragte
- Standardisierte Befragungen als Vollerhebungen eingebettet in Gesamtkonzept des Projektes (Exploration – Fallstudien – Online-Befragungen)
- Zwei Zielgruppen: Kombination aus identischen sowie zielgruppenspezifischen Fragestellungen
- Pre-Test:
 Beirat, Hochschulleitungen, Gleichstellungsbeauftragte, Gender-Expertinnen,
 Universitäten/
 Fachhochschulen/
 Kunst- und Musikhochschule
- Befragungszeitraum: 10.09.2012 bis 29.10.2012

EQUISTU Repräsentativität



New Public Management

HL: Wie beurteilen Sie den Stand Ihrer Hochschule (staatl.) bei der Einführung neuer Steuerungsinstrumente?



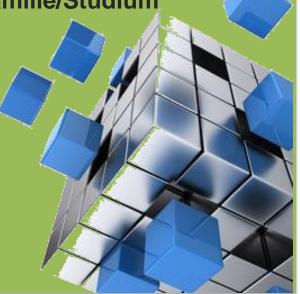
EQUISTU Gleichstellung = Strategisches Ziel?

HL u. GB: Ist Gleichstellung an Ihrer Hochschule ein strategisches Ziel?

➤ Ein Großteil der Antwortenden der HL und GB sehen Gleichstellung als strategisches Ziel (insbesondere staatl. HS mit Prom.-Recht)

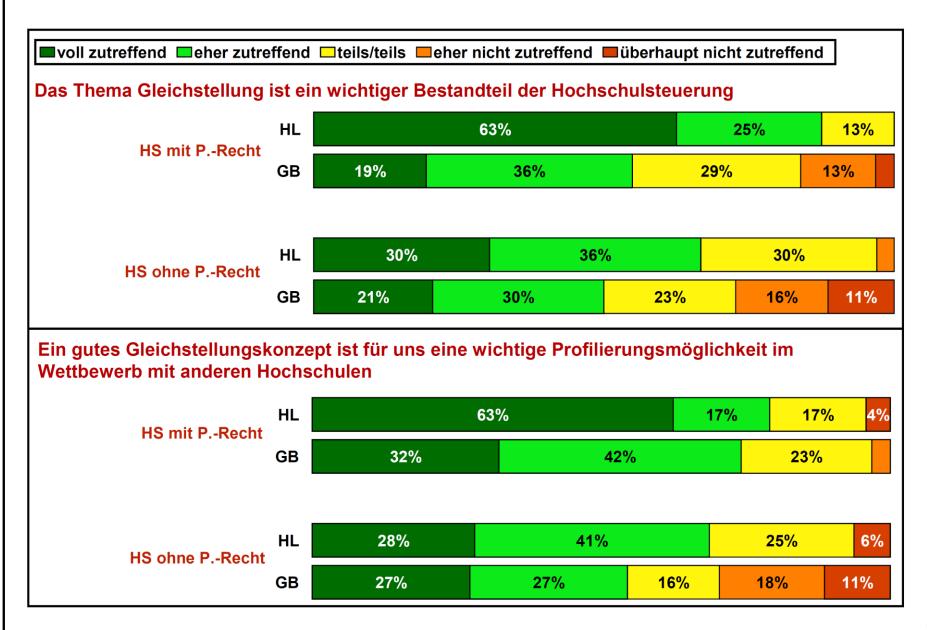
HL u. GB: Sofern Gleichstellung ein strategisches Ziel ist, wie konkretisiert sich dies? (offene Frage / Mehrfachnennungen)

- Hochschulleitung
 - 1. Gleichstellungskonzept
 - 2. Berufungsverfahren / Personalpolitik
 - 3. Aktivitäten zur Vereinbarkeit von Beruf und Familie/Studium
 - 4. Zielvereinbarungen
 - u.a.
- Frauen-/Gleichstellungsbeauftragte
 - 1. Leitbild
 - 2. Gleichstellungskonzept
 - 3. Zielvereinbarungen
 - 4. Hochschulentwicklungsplan u.a.



© fotolia.de

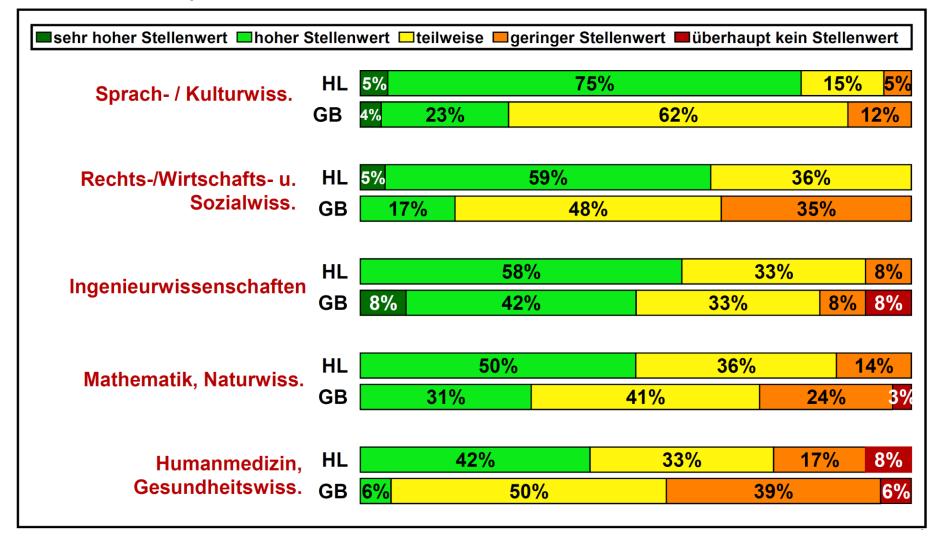
EQUISTU Stellenwert Gleichstellung (HS staatl. Trägerschaft)



EQUISTU Stellenwert Gleichstellung in den Fakultäten

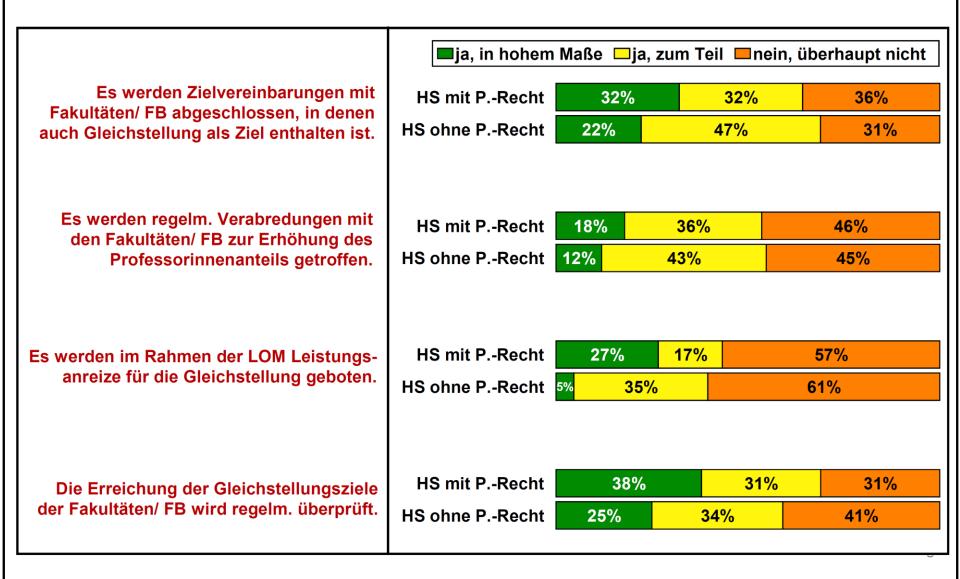
HL und GB
(Staatl. HS
mit Prom.-Recht)

Welchen Stellenwert räumen die Fakultäten / FB dem Thema Gleichstellung aus Ihrer Sicht ein?



EQUISTU Einbindung Fakultäten / Fachbereiche

GB Wie bindet das Rektorat/Präsidium Ihrer HS die Fakultäten/ (staatl. HS) Fachbereiche in die Steuerung der Gleichstellung ein?

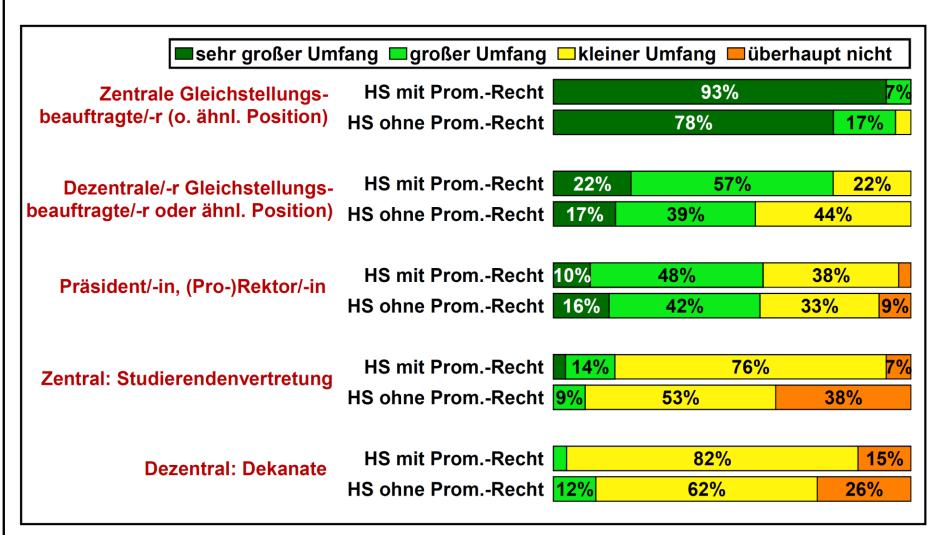


EQUISTU Fazit 1 – Stellenwert Gleichstellung

- HL: Hochschulen sind mitten im Umsetzungsprozess der Neuen Steuerung oder weit fortgeschritten
- HL: Gleichstellung = strategisches Ziel und wichtiger Bestandteil der Hochschulsteuerung
- HL u. GB: Insbesondere Gleichstellungskonzept und Zielvereinbarungen mit dem Land wichtige Mittel zur strategischen Umsetzung von Gleichstellungszielen
- HL: Berufungsverfahren wichtiges Mittel zur Erhöhung Frauenanteile
- HL u. GB: Ingenieurswiss.: hoher Stellenwert des Gleichstellungsthemas; Humanmedizin/Gesundheitswiss. Stellenwert besonders niedrig
- GB: Fakultäten / FB sind in Steuerung von Gleichstellung vielfach wenig eingebunden

Einsatz für Gleichstellung

GB (Staatl. HS) Wer setzt sich an Ihrer Hochschule für das Thema Gleichstellung in welchem Umfang ein?



EQUISTU Einflüsse auf Gleichstellungspolitik

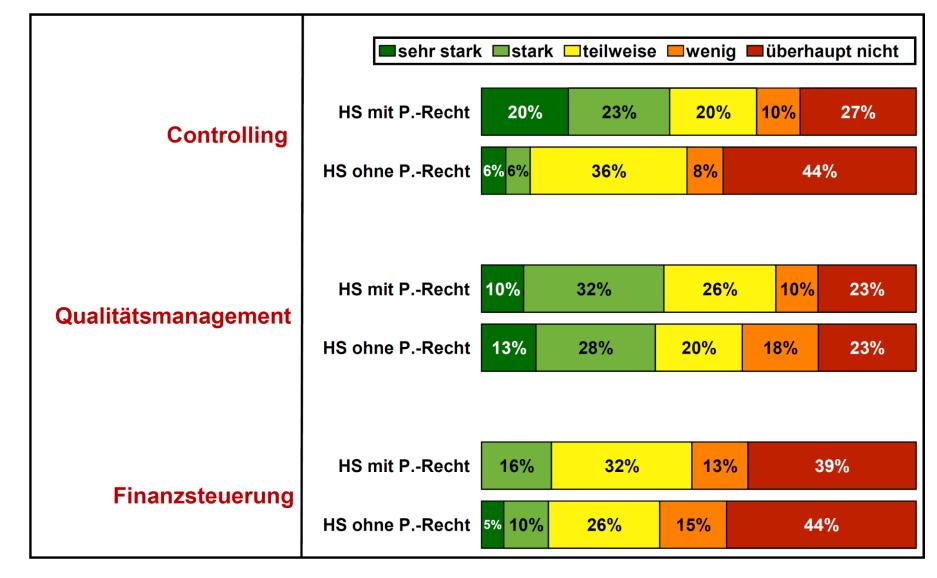
HL Welchen Einfluss haben HS-politische Entwickl., Anforderungen (Staatl. HS) u. Programme auf die Gleichstellungspolitik der Hochschulen?

■großen posit. Einfluss ■posit. Einfl	ıss ⊐überh. keinen Einfluss ■neg	at. Einfluss ■sehr negativen Einfluss
DFG-Gleichstellungsstandards	HS mit PromRecht HS ohne PromRecht	50% 38% 13% 44% 52%
Professorinnenprogramm	HS mit PromRecht HS ohne PromRecht	37% 48% 17% 50% 13%
Excellenzinitiative	HS mit PromRecht 24%	43% 33%
ZV zum Thema "Gleichstellung" zw. Land und Hochschule	HS mit PromRecht 9% HS ohne PromRecht 13%	73% 18% 53% 33%
Chancengleichheitsprogramme der jeweiligen Bundesländer	HS mit PromRecht HS ohne PromRecht 12%	65% 30% 46% 42%
LOM bzgl. Gleichstellung zw. Land und Hochschule	HS mit PromRecht 9% HS ohne PromRecht 7%	59% 23% 9% 54% 39%
Wettbewerb um Lehrende zw. den Hochschulen	HS mit PromRecht HS ohne PromRecht 15%	61% 35% 27%
Wettbewerb um Studierende zw. den Hochschulen	HS mit PromRecht HS ohne PromRecht 12%	39% 61% 52% 36%

Einbindung Gleichstellungs-/Frauenbeauftragte

GB (staatl. HS)

Wie sehr werden Sie bei der Entwickl. von Steuerungsinstrumenten in folgenden Bereichen einbezogen?

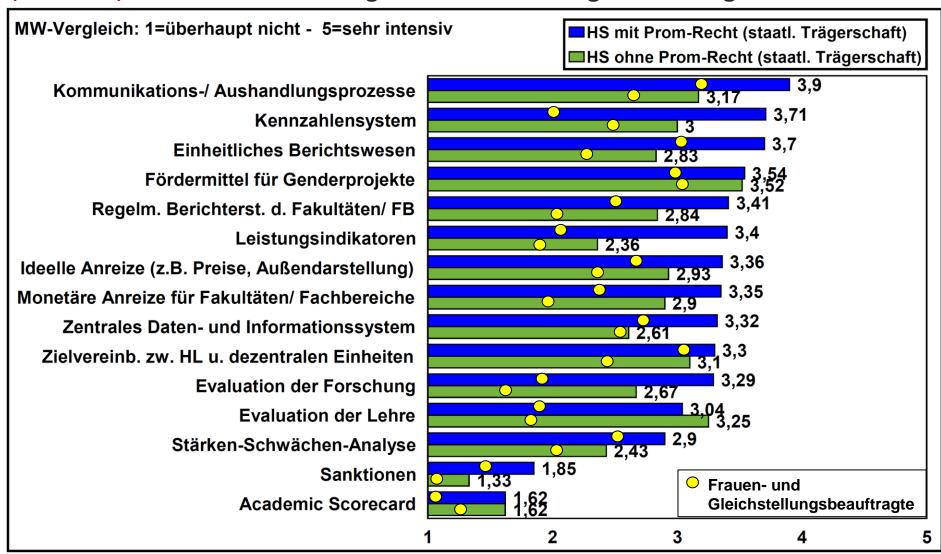


EQUISTU Fazit 2 – Einfluss auf Gleichstellung

- HL: DFG-Gleichstellungsstandards sind zentral für vermehrte Gleichstellungssteuerung (Universitäten), dann folgen Programme wie Professorinnenprogramm und Exzellenzinitiative
- Einsatz der HL für Gleichstellung wird von GB als hoch eingestuft, hingegen kritisch: Einsatz der Dekanate und Studierendenvertretung
- HL halten leistungsorientierte Mittelvergabe für wichtig, aber GB sehen durch das Instrument zu geringe Leistungsanreize gesetzt
- GB sind in die Entwicklung von Steuerungsinstrumenten wenig eingebunden
- Hoher Einfluss bei FHs: Wettbewerb um Lehrende u. Studierende

E UISTU Nutzung von Steuerungsinstrumenten für Gleichstellungsziele

HL Sofern HS aufgeführte Steuerungsinstrumente nutzt, wie sehr werden (Staatl. HS) sie für die Erreichung von Gleichstellungszielen eingesetzt?



EQUISTU HF: Erhöhung des Frauenanteils bei den Professor/-innen

HI Werden im Handlungsfeld Maßnahmen durchgeführt und wenn is

HL Werden im Handlungsfeld Maßnahmen durchgeführt und wenn ja, (Staatl. HS) welche Steuerungsmittel/-instrumente werden eingesetzt?

HS mit PromRecht HS ohne PromRecht HS mit PromRecht	100% 100%	
HS mit PromRecht		
HS ohne PromRecht	75% 63%	25% 38%
HS mit PromRecht	63%	38%
HS ohne PromRecht	53%	47%
HS mit PromRecht	54%	46%
HS ohne PromRecht	59%	41%
HS mit PromRecht	46%	54%
HS ohne PromRecht	31%	69%
HS mit PromRecht	46%	54%
HS ohne PromRecht	47%	53%
HS mit PromRecht	38%	63%
HS ohne PromRecht	47%	53%
HS mit PromRecht HS ohne PromRecht	13% 88 100%	%
	HS ohne PromRecht HS mit PromRecht HS ohne PromRecht HS mit PromRecht HS mit PromRecht HS mit PromRecht	HS ohne PromRecht HS mit PromRecht HS ohne PromRecht HS mit PromRecht HS ohne PromRecht HS mit PromRecht HS mit PromRecht HS mit PromRecht HS mit PromRecht HS ohne PromRecht HS ohne PromRecht HS ohne PromRecht HS mit PromRecht

EQUISTU HF: Vereinbarkeit Beruf und Familie

HL Werden im Handlungsfeld Maßnahmen durchgeführt und wenn ja, (Staatl. HS) welche Steuerungsmittel/-instrumente werden eingesetzt?

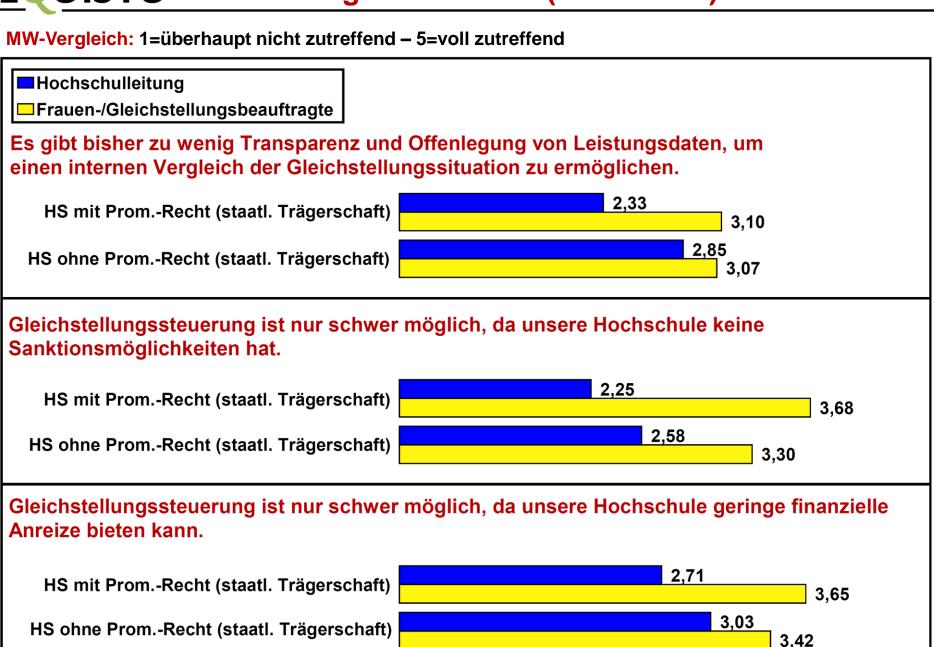
		<mark>■</mark> ja □nein	
Durchführung von Maßnahmen	HS mit PromRecht	100%	
im Handlungsfeld	HS ohne PromRecht	100%	
Personelle Unterstützung	HS mit PromRecht	67%	33%
	HS ohne PromRecht	63%	37%
Beratungsangebote (z.B. durch Genderexpert/-innen)	HS mit PromRecht	67%	33%
	HS ohne PromRecht	57%	43%
Kommunikations- /	HS mit PromRecht	58%	42%
Aushandlungsprozesse	HS ohne PromRecht	53%	47%
Teilnahme an externen	HS mit PromRecht	42%	58%
Awards	HS ohne PromRecht	63%	
Ziel- und	HS mit PromRecht	38%	63%
Leistungsvereinbarungen	HS ohne PromRecht	33%	67%
Monetäre Anreize für	HS mit PromRecht	8%	92%
Fakultäten / Fachbereiche	HS ohne PromRecht	10%	90%
Sanktionen	HS mit PromRecht HS ohne PromRecht		00% 00%

EUUISTU HF: Erhöhung Studentinnenanteil in männerdominierten Fächern

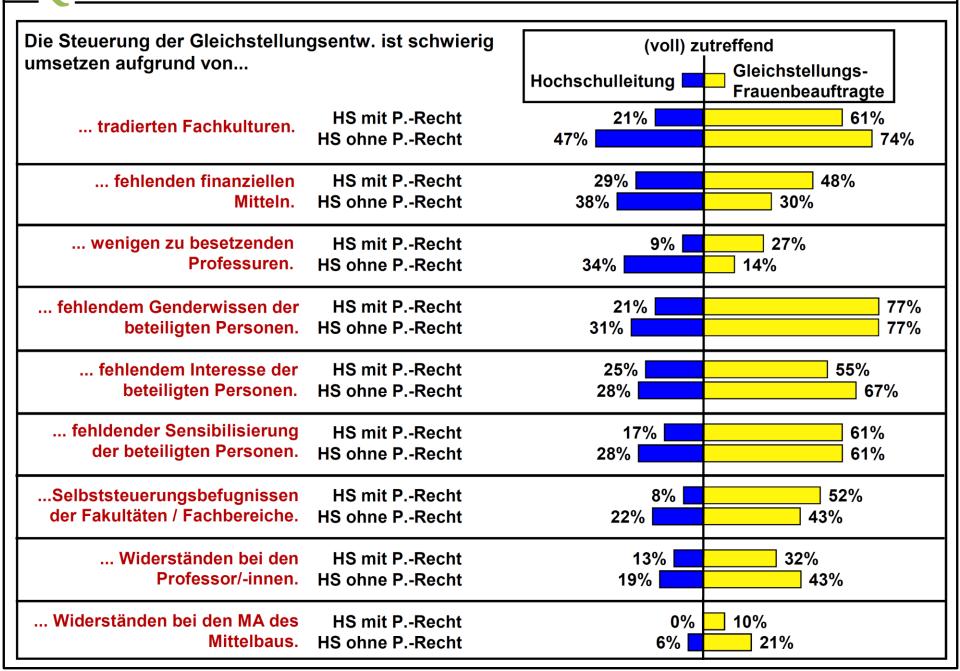
HL Werden im Handlungsfeld Maßnahmen durchgeführt und wenn ja, (Staatl. HS) welche Steuerungsmittel/-instrumente werden eingesetzt?

		<mark>■</mark> ja □nein	
Durchführung von Maßnahmen	HS mit PromRecht	75%	25%
im Handlungsfeld	HS ohne PromRecht	94%	6%
Beratungsangebote (z.B. durch Genderexpert/-innen)	HS mit PromRecht	67%	33%
	HS ohne PromRecht	60%	40%
Kommunikations- /	HS mit PromRecht	56%	44%
Aushandlungsprozesse	HS ohne PromRecht	57%	43%
Ziel- und	HS mit PromRecht	44%	56%
Leistungsvereinbarungen	HS ohne PromRecht	57%	43%
Monetäre Anreize für	HS mit PromRecht	28%	72%
Fakultäten / Fachbereiche	HS ohne PromRecht	27%	73%
Personelle Unterstützung	HS mit PromRecht HS ohne PromRecht	22% 7 57%	43%
Teilnahme an externen	HS mit PromRecht	22% 7	50%
Awards	HS ohne PromRecht	50%	
Sanktionen	HS mit PromRecht HS ohne PromRecht	94% 100%	

EQUISTU Umsetzungshemmnisse (HL und GB)



EQUISTU Umsetzungshemmnisse



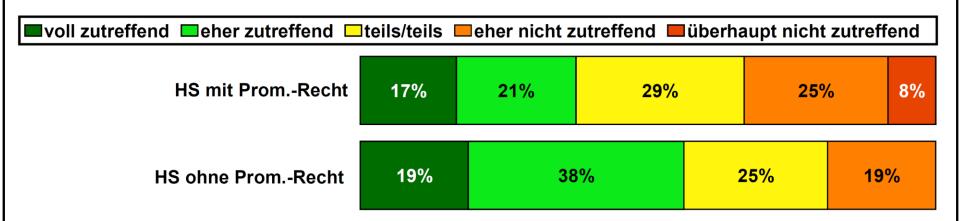
Umsetzungshemmnisse

HL

Die Steuerung im MINT-Bereich stößt (Staatl. HS) an Grenzen, da Frauenanteile trotz vieler Maßnahmen kaum bis gar nicht erhöht werden konnten.



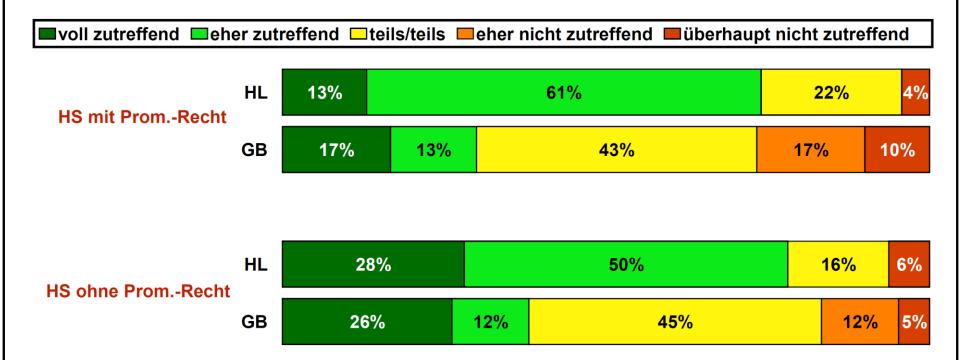
© fotolia.de



EQUISTU Gender und Diversity

HL u. GB Wir sind der Überzeugung, dass der (Staatl. HS) Diversity-Ansatz ein guter Türöffner für die Förderung der Gleichstellung ist.





EQUISTU Fazit 3 - Einsatz von Steuerungsmitteln/-instrumenten

- HL: Nutzungsintensität von Steuerungsmitteln/-instrumenten in FHs vielfach geringer als in Universitäten, Umsetzung der Gleichstellungssteuerung erschwert durch tradierte Fachkulturen
- HL: Hohe Steuerungsintensität bei "Erhöhung Anteil der Professorinnen" und "Vereinbarkeit Beruf/Familie"
- HL: Gleichstellungssteuerung
 - häufig Kommunikations- / Aushandlungsprozessen, Beratungsangeboten
 - kaum Sanktionen
- GB: Umsetzungshemmnisse der Gleichstellungssteuerung vor allem durch
 - fehlende finanzielle Anreize und fehlende Sanktionsmöglichkeiten
 - · fehlendes Genderwissen,
 - fehlendes Interesse und Sensibilisierung der beteiligten Personen
- Insgesamt beurteilen GB den Grad der Integration von Gleichstellung in Hochschulsteuerung sehr viel skeptischer als HL

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!





GEFÖRDERT VOM







Maresa Feldmann

Sozialforschungsstelle Dortmund (sfs) TU Dortmund Evinger Platz 17

M: feldmann@sfs-dortmund.de

T: 0231-8596-282

44339 Dortmund